

О роли «лидеров домашних церквей»

Дмитрий Вайнштейн, Москва

В течение последних лет в Международных Церквях Христа стали переосмысливать многие из тех идей, которые мы считали заповедями из Библии, в то время как они таковыми не были. Я очень благодарен за покаяние лидерства Церкви и верю, что мы встали на правильный путь (но еще предстоит идти по нему).

В связи с этими событиями я стал серьезно изучать Библию по поводу роли «лидеров бесед» в Церкви. Эта тема пока еще не была сильно затронута, по крайней мере, в Московской Церкви, и в то же время она очень глубоко волнует меня, поскольку, с моей точки зрения, существуют большие проблемы, связанные как с духовной мотивацией «лидеров бесед», так и с духовной активностью «обычных учеников».

В результате изучения Библии и размышлений на эту тему я обнаружил, что:

— Библия не содержит ни одной специальной инструкции для «лидеров бесед» и ни одного четкого упоминания о лидерах «бесед», «домашних церквей» или других небольших групп;

— Соответственно, учение об особенной роли «лидеров бесед» не основано на Писании;

— Такое учение и, возможно, само наличие позиции «лидера беседы», могут искушать «лидеров бесед» быть гордыми и иметь неправильную мотивацию, а «обычных учеников» — быть пассивными.

Я никогда не «работал на Церковь», но больше десяти лет вел «беседу по Библии» или «домашнюю церковь», время от времени был «лидером семейной группы». Мои рассуждения основаны, помимо Библии, на личном опыте, а также на моем понимании состояния дел в Церкви.

Изучение Библии

В Новом Завете нет ни одной специальной заповеди или инструкции, которая могла бы быть применима именно к лидерам «бесед по Библии» или других небольших групп, в отличие от «обычных учеников».

В Новом Завете есть несколько понятий, описывающих «позиции» или дары, полученные учениками по милости Бога, связанные



с какого-либо рода руководством. Среди них:

— «пророк» или «апостол» — людей, имеющих в прямом смысле такие особенные дары Духа, как они описаны в Новом Завете, сейчас нет (хотя, конечно, в переносном смысле можно говорить о каждом ученике как об «апостоле» («посланнике») или «пророке» (проповедующем пророчества из Библии), но это не относится к данной теме);

— «пастырь» или «старейшина» (πρεσβυτερος или ἐπίσκοπος)

— эти понятия явно не могут относиться к «лидерам бесед», по крайней мере как мы эту позицию понимаем сейчас, ввиду достаточно серьезных критериев, предъявляемых к таким людям (1 Тим. 3:1-7, Титу 1:5-9).

— «руководитель» (ἡγουμένος — Евр. 13:7,17,24, или προϊστάμενος, 1 Фесс. 5:12, 1 Тим. 5:17). Скорее всего, под «руководителем» имеется в виду руководитель большой группы или явно отдельной группы (в отдельном городе и т.п.) По смыслу слова — вряд ли обычной «беседе» необходим руководитель (ἡγουμένος) в том смысле, в каком это слово употребляется, например, в Евр. 13:17. По крайней мере, как я понимаю, в настоящее время в нашей «церковной практике» считается, что «лидер беседы» не входит в число ἡγουμένος, к которым применим указанный отрывок. Слово προϊστάμενος тоже, скорее всего, относится к лидерам «большого уровня» — например, в 1 Тим. 5:17 оно употребляется в отношении пастырей.

— «учитель» (διδάσκαλος, Рим. 12:7, Иак. 3:1, 1 Кор. 12:29). К «учителям», согласно Новому Завету, должны применяться критерии (или они сами должны применять их к себе), более строгие по сравнению с «обычными учениками» (Иак. 3:1-2). В нашей «церковной практике» «лидером беседы» может стать достаточно молодой ученик; в любом случае, считается, что стать «лидером беседы» может практически любой (при достижении достаточно высокого духовного уровня), и стремление стать «лидером беседы» поощряется практически для всех. Соответственно, новозаветное понятие «учитель» неприменимо к «лидерам бесед», по крайней мере, в том смысле, как эта позиция понимается сейчас;

— «слуга» (δούλος) (множество отрывков, включая Мк. 10:43, 1 Тим. 3:8-13 и т.п.). Хотя,

с одной стороны, в каком-то смысле мы все «слуги Христовы», и Иисус поощряет стремление стать «службой» (Мк. 10:43), в 1 Тим. 3:8-13 приводятся критерии для того, чтобы быть «службой» в Церкви или «женщиной» (в смысле «женщиной-служителем» или «женой слуги»). Многие (скорее всего, большинство) из «лидеров бесед», насколько я понимаю, в настоящее время «не дотягивают» до этих критериев (в частности, «иметь одну жену» и «хорошо управлять детьми и домом своим»); в любом случае, эти критерии не являются обязательными при выборе «лидеров бесед»;

— «наставник» (παιδαγωγός, 1 Кор. 4:15). Это слово встречается в Новом Завете только один раз (если не считать Гал. 3:24-25, где это слово применяется к «закону»), и для этих людей нет никаких специальных заповедей или критериев. Скорее всего, это название наиболее близко к тому, что мы называем «лидер беседы». Однако, παιδαγωγός буквально означает «детоводитель», и, следовательно, скорее всего, по смыслу означает человека, наставляющего молодых учеников. Возможно, понятие «молодой ученик» несколько размыто (1 Петра 2:2 говорит о том, что все мы должны в каком-то смысле быть как новорожденные, и Иисус (Мф. 18:3) говорит о том, что мы все должны быть как дети). В то же время, в Новом Завете не поощряется нахождение человека в категории «молодых учеников» в течение долгого времени (Ефес.4:14-15, Евреям 5:11-14, 1 Кор. 3:1-3);

— «верные люди» (2 Тим.2:2). Этот отрывок (на который ссылается и Гордон Фергюсон в книге «Ученичество» при обосновании необходимости «цепочки учения») не уточняет, какие именно «верные люди» имеются в виду. На мой взгляд, скорее всего, это «старейшины» и другие лидеры «высокого уровня», которым Тимофей мог непосредственно передать учение. В пользу такого понимания свидетельствует и то, что «верные люди», согласно указанному отрывку, должны быть способны «научить» (διδάξει) других. Указанное слово практически не встречается в отрывках, которые говорят о наставлении учениками «друг друга» (единственное исключение составляет отрывок к Колоссянам 3:16 — «научайте и вразумляйте друг друга псалмами, славословием и духовными песнями, во благодати воспевая в сердцах ваших Господу». Но в греческом оригинале вместо слов «друг друга» в этом отрывке употребляется слово «самих себя» (ἑαυτοῦς). В отрывках, говорящих о наставлении учениками друг друга, используются, в основном, слова νοουθετεῖν («наставлять, увещевать, предупреждать, советовать» — Рим. 15:14, Кол. 3:16, 1 Фесс. 5:14, 2 Фесс. 3:15) и παρακαλέω («утешать,

просить, умолять, призывать» — 1 Кор. 14:31, 1 Фесс. 4:18, 5:11, Евр. 3:13, 10:25). В любом случае, отрывок 2 Тим. 2:2 (как и другие похожие отрывки, такие, как Кол. 1:28) не указывает явно на то, что «учить» (διδάξει) должны и лидеры небольших групп.

Слова «твоя/их домашняя церковь», используемые в некоторых переводах отрывков Рим. 16:4, 1 Кор. 16:19, Флм. 2, конечно же, нельзя воспринимать как свидетельство того, что Акила и Прискилла или Филимон были «лидерами домашних церквей», поскольку в греческом тексте используется просто выражение «церковь в твоём/их доме», то есть, церковь, собиравшаяся в их домах.

Таким образом, как я понимаю, в Новом Завете нет специальных заповедей или особой роли для лидеров «бесед» или других относительно небольших групп. (хотя есть специальные заповеди для «больших» руководящих позиций — пастырей, старейшин, диаконов, учителей, руководителей).

В Ветхом Завете есть позиция, близкая к позиции «лидера беседы» или «лидера домашней Церкви» — «десятиначальник» (Исход 18:21), но (как указывает и Гордон Фергюсон в книге «Ученичество») данное указание Ветхого Завета не является обязательным с точки зрения Нового Завета.

Библия молчит

Учение, предполагающее особые требования к «лидерам бесед» по сравнению с «обычными учениками», не основано на Библии.

Поскольку в Новом Завете нет специальных заповедей для «лидеров бесед», любое учение, предполагающее, что Бог или Библия предъявляют к «лидерам бесед» какие-либо «повышенные» требования по сравнению с заповедями, применимыми к «обычному ученику», не может быть основано на Библии.

Ниже я приведу наиболее распространенные, на мой взгляд, примеры такого учения, которые, по крайней мере раньше, часто проповедовались на уроках для «лидеров бесед» (я не помню конкретных деталей относительно того, где и кто проповедовал то или иное, но в результате множества уроков такие «убеждения» сформировались у многих, в том числе долгое время были и у меня, даже хотя, возможно, тот или иной проповедник, делавший урок, и не имел это в виду):

— «лидер беседы» отвечает за то, чтобы довести учеников в беседе до небес;

— «лидер беседы» отвечает за духовное состояние учеников в беседе;

— «какой лидер, такая и беседа» (например: поскольку мы «в едином духе» и «ученик

не выше своего учителя», то если «лидер беседы» согрешил, то «ученики в беседе» будут грешить еще сильнее — это побуждает «лидеров» заботиться о праведности не из-за Христа, а из-за боязни «плохо повлиять на учеников»);

— «лидер беседы» отвечает за благовестие в «беседе»;

— «лидер беседы» должен заботиться об учениках как отец и мать (само по себе это не является неправильным — мы являемся духовной семьей и должны заботиться друг о друге, но в данном случае особая роль почему-то присваивается «лидеру беседы»);

— «лидер беседы» должен «заботиться о слабых учениках» (что опять же само по себе не является неправильным, но акцент часто делался именно на роль «лидера беседы») — это учение в последнее время применяется реже, чаще проповедуется, что вся беседа (сильные ученики в беседе) должны заботиться о слабых;

— «лидер беседы» отвечает за то, чтобы ученики были на собраниях (по крайней мере, должен знать, что с ними) (что, конечно же, правильно, но почему акцент на «лидере беседы»? Ведь каждый «сильный» ученик имеет точно такую же ответственность) — в последнее время, опять же, акцент здесь сместился, но прошлое учение по-прежнему влияет на нас.

При этом я не имею в виду, что у «лидера беседы» нет никакой ответственности из числа вышеуказанных. Многие из перечисленного заповедано Библией для каждого ученика (например, ответственность наставлять друг друга, заботиться, помогать друг другу быть на собраниях и т.п.); часть из них относится к «лидерам» более высокого уровня; в Новом Завете есть отдельные заповеди для «сильных учеников» по поводу их отношения к «слабым ученикам». Однако я повторяю: *ни одна из указанных идей не является отдельной заповедью Библии для «лидеров беседы» или лидеров других небольших групп.*

После ряда уроков проповедники (или лидеры сектора, региона) давали советы «не передавать урок ученикам в беседе, поскольку это урок для вас». Хотя в ряде случаев

имелось в виду, что «лидеры беседы» должны прежде всего применить урок к себе (что полностью по Библии, потому что любой ученик прежде всего должен применять услышанное учение к себе — 1 Тим. 4:16), в других случаях имелось в виду, что «обычным ученикам» такое учение не поможет духовно, а может повредить. Такой подход по Библии может быть правомерен только в отношении молодых или «слабых» учеников (Рим. 14:21, 15:1, 1 Кор. 3:1-2, Евр. 5:11-14), но никоим образом — в отношении всех учеников, не являющихся «лидерами беседы».

Учение, устанавливающее *заповеди*, которых нет в Библии, — «сверх того, что написано» (1 Кор.4:6). Скорее всего, такое учение явилось результатом неправильной трактовки Библии, но даже если проповедник имел правильное понимание, но неосторожно проповедовал учение, не основанное на Библии — у него все равно есть ответственность за такое учение (Иак. 3:1-2). Конечно, «лидеры беседы» могли и не следовать таким советам или учению, но чаще всего следовали — вследствие доверия людям, «более сильным духовно», больше знающим Библию, в «духе единства» или в «духе подражания».

Искушениям — нет

Наличие особенной позиции и «особенное учение» для «лидеров беседы» может искушать как «лидеров беседы», так и «остальных учеников».

Возникает вопрос — если у «лидера беседы» точно такая же ответственность перед Богом, как у «обычного ученика», нужна ли позиция «лидера беседы»? Я не знаю (на мой взгляд, для «молодых учеников», скорее всего, нужны «наставники» (παιδαγωγός); для более взрослых, возможно, нет). С организационной точки зрения, в первой Церкви были «домашние церкви» (Рим. 16:4, 1 Кор. 16:19), однако, до конца неясно, были ли там определенные «лидеры», или «лидера» не было, а все были руководимы Духом (1 Кор. 14:27-33).

Однако я хочу сказать, что позиция «лидера беседы», как она понимается сейчас,

Первый Ученический Форум www.DiscipleForum.org



- Отрывки, трудные для понимания
- Новости со всего света
- Реформы в Церкви
- Контуры Царства

- Наставничество и подчинение
- Проповеди, уроки, беседы по Библии
- Веселые истории
- Построение отношений

вследствие указанного выше неправильно-го учения, либо вследствие самого наличия такой «позиции», либо вследствие и того, и другого, приводит к искушению для многих как «лидеров бесед», так и «обычных учеников».

Во-первых, «лидер беседы» искушаем думать, что вследствие своей позиции у него есть «особая роль в Царстве» (или хотя бы в «беседе»). Поэтому он может делать многие вещи (заботиться о других, о личной праведности, благовествовать и т.п.) не из-за Христа (Кол. 3:17), а из-за того, что он «должен это делать как лидер».

Понятно, что любая «позиция» может искушать человека быть гордым. Поэтому в Библии есть критерии духовности для основных «позиций» в Церкви (старейшины, дьяконы). В 1 Тим. 3:6 специально указывается, что старейшина «не должен быть из новообращенных, чтобы не возгордился и не подпал осуждению с диаволом». Выбор «лидеров бесед» в большой степени, хотя и в основном основывается на молитве и совете, не обусловлен никакими библейскими критериями, поэтому, на мой взгляд, часто искушение «позицией» для «лидера беседы» слишком сильно (что, конечно, не снимает с самого «лидера» ответственности за его собственные грехи).

Многие «лидеры бесед» потерпели неудачу, разочаровались и сейчас не очень хотят брать на себя ответственность. Хотя во многом это было обусловлено давлением статистики и авторитарностью лидерства (в чем уже произошло покаяние), на мой взгляд, сама позиция «лидера беседы» и особенные требования к «лидерам бесед» возлагали на них слишком большое бремя (как я уже сказал, небиблейское). Хотя многие лидеры остались скромными и служили людям в «беседах» из-за личных отношений с Христом, а не из-за «позиции», это лишь показывает, что они не поддались на искушение — честь им и хвала.

Второй аспект проблемы состоит в том, что наличие позиции «лидера» искушает «не-лидеров» быть пассивными. Это, мне кажется, является очень серьезной проблемой в Церкви, поскольку дискредитируется сама идея ученичества как личного следования каждого за Христом, и люди становятся «прихожанами». Многие люди не стараются расти духовно изо всех сил, потому что ожидают, что «лидер» скажет им, что делать. Многие из «не-лидеров» не исполняют заповеди о наставлении других учеников, потому что считают, что это не их роль. Многие приучены к этому лидерами, которые фактически не давали людям проявить инициативу, не использовали их таланты (я

отношу и себя к таким «лидерам»), а также самой атмосферой контроля. Хотя покаяние со стороны лидерства уже произошло (или в процессе), у многих, как лидеров Церкви, так и «лидеров бесед» и «обычных учеников», по-прежнему существует мнение об «особой роли лидеров бесед».

Я думаю, что полное «освобождение» учеников и их переключение от следования людям (лидерам) на следование Богу вряд ли произойдет автоматически. По-моему, нужно ясно и недвусмысленно учить (и много — поскольку раньше было много учения, «закрепощавшего» людей) о том, что все ученики равны, что у каждого одинаковая ответственность перед Богом, что у «лидера беседы» нет ответственности перед Богом за духовное состояние учеников (хотя, конечно, у каждого ученика, в том числе и у «лидера беседы», есть ответственность заботиться о духовном состоянии друг друга).

Конечно, каждый отвечает перед Богом за свои грехи, и есть и будет много искушений. Но если мы (или наше учение) становимся источником искушения, «горе нам» (Мф. 18:7), и нужно радикально измениться.

Практическое предложение

а) Лидеры, каким-либо образом духовно ответственные за учеников, не должны избираться на ту или иную позицию без применения к ним библейских критериев.

б) Ученики наставляют друг друга; эти отношения не «назначенные» и не закрепленные. Лидер («служитель», старейшина и т.п.) заботится о стаде в целом и о тех, кому нужна особая помощь. Не должно быть иерархической структуры.

в) Не надо ставить «ограду» вокруг учеников, чтобы уменьшить возможность их греха — это должна быть личная ответственность каждого ученика. Советоваться — это тоже должна быть личная ответственность каждого ученика (если не посоветовался, ученик сам должен отвечать за последствия). Однако, всем ученикам надо вдохновлять друг друга, не надо подавать друг другу повода к соблазну, и надо думать друг о друге, чтобы помогать советом и наставлением избежать искушения.

Этого будет трудно достичь, поскольку очень многие ученики приучены к тому, чтобы жить, «как им скажут». Многие имеют очень мало собственных убеждений из Библии. «Ура»-мотивация, действовавшая раньше, сейчас не действует. Но для того, чтобы люди научились удовлетворять свои собственные нужды Библией и ходить без «костылей», потребуется время. Этот процесс, скорее всего, будет болезненным. Остроту про-

блемы подтверждает и тот факт, что при отмене времен учения «один-на-один» множество учеников захотели вернуться к «старой системе» — на мой взгляд, это свидетельствует о значительном дефиците собственных глубоких убеждений учеников.

Возможные варианты

Я хочу предложить варианты того, как можно изменить существующую систему «лидеров домашних церквей». Во-первых, если есть позиция «лидера домашней церкви», к ней нужно применять критерии «служителей» (1 Тим. 3:8-13), а также, конечно, общий принцип лидерства (Мк. 10:43). Во-вторых, в тех домашних церквях, в которых не будет таких людей, могут быть «координаторы», ответственные только за организацию собраний домашней церкви (но и в этом случае решения должна принимать вся домашняя церковь совместно).

Критерии, приведенные в отрывке 1 Тим. 3:8-13, обращают внимание прежде всего на цельность характера «служителя» (честность, чистая совесть, искренняя вера, отсутствие «двуязычия», то есть, двойных стандартов в чем-либо), на его репутацию среди учеников, а также на то, как он управляет собственной семьей. Конечно же, такой человек должен хотеть служить другим.

В 1 Тим. 3:10 говорится о том, что «служитель» должен быть испытан (варианты перевода: проверен, избран). На мой взгляд, это означает, что такой человек должен иметь у учеников репутацию духовного и мудрого человека (Деяния 6:3). Однокоренное слово встречается также в 1 Кор. 11:19, скорее всего, указывая на то, что «лидер» естественно выделяется из среды учеников. Указанные отрывки также (прямо или косвенно) указывают на выборность «служителей», хотя нельзя сказать, что избрание «служителей» голосованием является обязательным требованием Библии.

Скорее всего, указанным критериям будет удовлетворять не очень большое число людей. На мой взгляд, это правильно — ведь по Библии ответственность этих людей будет не «лично наставлять» каждого (это ответственность всех учеников), а заботиться об особенных ситуациях и руководить группой в целом (в организационном плане, а также, возможно, в плане учения).

Поскольку указанным критериям будет удовлетворять лишь относительно небольшое число людей, вполне возможно, что не в каждой «домашней церкви» будет такой человек. Выход здесь может быть в том, чтобы, где это возможно, «укрупнять» домашние

церкви. Такая большая домашняя церковь может собираться в большой квартире, или одна или несколько домашних церквей могут снимать какое-либо помещение.

Там, где по практическим соображениям невозможно укрупнить домашнюю церковь, в домашней церкви может и не быть «лидера», вместо этого, кто-то может выполнять функцию «координатора», который будет отвечать за организацию собраний домашней церкви — но и здесь лучше, если члены домашней церкви будут вместе решать, что им сделать, кто будет организовывать обсуждение и т.п. В этом случае «служитель» может попеременно приходить на собрания различных домашних церквей, чтобы понимать нужды учеников и время от времени, возможно, учить.

Второй вариант состоит в том, чтобы вообще отменить позицию «лидера беседы», заменив ее уже упомянутым «координатором».

В любом случае важно, чтобы в домашней церкви было много людей с различным опытом и дарами, которые могут быть примером для других в том, что является их сильной стороной. На мой взгляд, все или большая часть учеников должны (вместе или по очереди) участвовать в организации собраний домашней церкви.

У молодых учеников в любом случае должны быть наставники (не обязательно назначенные) — скорее всего, эту роль могут выполнять люди, участвовавшие в занятиях по Библии с этими учениками, члены их домашних церквей, а также, возможно, специальные люди, для которых это будет отдельное служение в Церкви.

Другие смежные вопросы

На мой взгляд, собрания домашней церкви должны быть посвящены прежде всего изучению Библии, молитве, общению и совместной еде (Деян. 2:42). Приводить гостей на такое собрание не должно быть главной целью. Однако, при желании, ученики могут прийти на такое собрание и с гостями (за исключением случаев, когда домашняя церковь решает провести особенное «семейное время»). Те группы, для которых беседы о Библии являются наиболее эффективными формами благовестия, могут делать отдельные беседы по Библии для гостей, если захотят.

Кроме того, ввиду всего вышесказанного становятся не нужны «собрания лидеров» — я не могу придумать ни одной причины, по которой такие собрания (отдельно от других учеников) могли бы понадобиться — это только подчеркивает разделение и «особую роль» «лидеров». ◀

2003 г.